



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

9 P-96/2018-22

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Tamari Lakoseljac Benčić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja SOLDI d.o.o. u stečaju, Buje, Trg J. B. Tita 7, OIB: 98925119046, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, protiv tuženika 1. ŠKORJANEC VLADIMIR, Republika Slovenija, Izola, Korte 140, OIB: 68015060775, i 2. ŠKORJANEC MARINŠEK MAJDA, Republika Slovenija, Izola, Šared 31A, OIB: 32930773395, koje zastupa punomoćnica Nadija Benolić, odvjetnica u Umagu, Trgovačka 2a, radi pobijanja pravnih radnji, 15. svibnja 2020.,

### r i j e š i o j e

I. Tužba tužitelja je povučena.

II. Nalaže se tužitelju da tuženicama naknadi troškove postupka u iznosu od 32.987,50 kn, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu i to u iznosu od 5.000,00 kn zahtjev tuženika za naknadom troškova postupka odbija kao neosnovan.

### Obrazloženje

Tužitelj, iako uredno pozvan, nije pristupio na pripremno ročište zakazano za 13. svibnja 2020.

Tuženici se po punomoćnici na pripremnom ročištu održanom 13. svibnja 2020. nisu upustili u raspravljanje već su predložili da se sukladno čl. 291. st. 4. Zakona o parničnom postupku koji se temeljem čl. 53. i čl. 117. st. 2. ZID ZPP/19 primjenjuje i na postupke u tijeku, utvrdi da je tužba tužitelja povučena. Ujedno su zatražili naknadu troškova postupka, i to trošak nagrade odvjetniku prema važećoj Odvjetničkoj tarifi, za sastav odgovora na tužbu s uključenim PDV-om u visini od 10.787,50 kn, sudske pristojbe za odgovor na tužbu u visini od 5.000,00 kn, nagradu odvjetniku za pristup ročištu od 30. listopada 2018. u iznosu od 10.787,50 kn, nagradu odvjetniku za pristup ročištu od 13. svibnja 2020. u iznosu od 625,00 kn, te nagradu za sastav obrazloženog podneska od 26. listopada 2018. u iznosu od 10.787,50 kn, odnosno sveukupno 37.987,50 kn.

Odredbom čl. 291. st. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 1 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, u daljnjem tekstu: ZPP) propisano je da ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

Navedena zakonska odredba koja je unijeta u Zakon o parničnom postupku čl. 53. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 70/19, u daljnjem tekstu: ZID ZPP/19), primjenjuje se i na postupke u tijeku temeljem čl. 117. st. 2. ZID ZPP/19, predviđa da će smatrati da je tužitelj povukao tužbu ukoliko ne pristupi na pripremno ročište.

U konkretnom slučaju tužitelj nije pristupio na drugo pripremno ročište koje je održano 13. svibnja 2020., o činjenici da će se ročište održati izviješten je dopisom posl. br. P-96/2018-19 od 11. svibnja 2020., kojega je primio 12. svibnja 2020., a u rješenju o odgodi ročišta posl. br. P-96/2018-18 od 12. ožujka 2020. upozoren je na naprijed citiranu zakonsku odredbu čl. 291. st. 4. ZPP, a tuženici se nisu upustili u raspravljanje.

Tužitelj nije izvijestio sud o bilo kakvoj okolnosti koja ga je spriječila u pristupu na pripremno ročište, niti sud ima saznanja o nekakvim drugim opće poznatim okolnostima koje su tužitelja mogle spriječiti u pristupu na navedeno ročište.

S obzirom na činjenicu da tužitelj nije pristupio na pripremno ročište, a tuženici se nisu upustili u raspravljanje na održanom ročištu, na temelju odredbe čl. 291. st. 4. ZPP riješeno je kao u točki I. izreke.

Odredbom čl. 158. st. 1. ZPP propisano je da je tužitelj koji povuče tužbu dužan protivnoj stranci naknaditi parnične troškove.

Tuženiku je priznat sav zatraženi trošak osim troška sudske pristojbe na odgovor na tužbu u iznosu od 5.000,00 kn, budući obveza za naplatu pristojbe za odgovor na tužbu nastaje po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici, stoga u konkretnom slučaju tuženicama nije nastala obveza plaćanja navedene pristojbe sukladno čl. 4. st. 3. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, br. 118/18), kako je to odlučeno u točki III. izreke.

U Pazinu 15. svibnja 2020.

Sudac

Tamara Lakoseljac Benčić, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 8 dana od dostave prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Tužitelju uz zapisnik od 13. svibnja 2020.,
- Pun. tuženika.

Broj zapisa: **17895-f2b09**

Kontrolni broj: **04d31-e9257-ce80b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.